fotbal

ÎMPOTRIVA VIITOARELOR... SURPRIZE !

(Urmare din pag. 1)

Eșecul Stelei în fața U.T.A.-ei înseamnă, în același timp, un pas înapoi pe linia alcătuirii echipei naționale.

Este adevărat că problema trebuie privită nu atît printr-o scădere bruscă, de la o săptămînă la alta, a posibilităților jucătorilor, ci prin modul cum fotbaliștii noștri abordează, de multe ori, partidele în care sînt angajați. Este inadmisibil ca o echipă de talia Stelei să intre pe un teren de joc cu aere seniorale, să-și desconsidere adversarul, să creadă că victoria vine de la sine numai prin simpla prezentare a „cărților de vizită" a unor jucători cu reputație. Dar iată că U.T.A. n-a ținut seama — și bine a făcut ! — de aceste recomandări aurite, ci a abordat meciul cu toată seriozitatea, culegînd pînă la urmă răsplata meritată : victoria !

Cum spuneam, nu este vorba de un rezultat cu repercusiuni doar pentru palmaresul Stelei, pentru poziția ei în clasament. Ieri dimineață, am stat de vorbă cu cîțiva membri ai Federației române de fotbal, cu specialiști. Nici ei nu pot privi rezultatele din campionat numai sub aspectul spectacular al surprizei. Trebuind să alcătuiască echipa națională tocmai cu acești jucători, cărora li s-ar adăuga și alții socotiți îndreptățiți să îmbrace tricoul național, selecționerii se află acum în fața unor semne de întrebare. Și iată cum neseriozitatea în pregătire, în comportarea de pe terenul de joc devine practic un act de indisciplină, care chiar dacă nu este consemnat în foile de arbitraj și în rapoartele observatorilor, nu este mai puțin grav.

Îngrijorarea celor de la Federație este justificată. DUPĂ COMPORTAREA NESATISFĂCĂTOARE DE LA VICHY, UNDE AU EVITAT ANGAJAMENTUL TOTAL, CARACTERISTIC ÎNTRECERII SPORTIVE, PÎRCĂLAB, GHERGHELI ȘI GROZEA AU FOST SCOȘI DIN LOT. Ce trebuie făcut acum ? Să fie puși pe tușă și cei care au evoluat atît de lamentabil duminică ? Atunci, cine va juca în partidele internaționale din această toamnă ?

Etapa a treia a campionatului diviziei A trebuie văzută, în primul rînd, prin această prismă !

Pînă a se vorbi de o tehnică ridicată, de calități tactice deosebite, în general de o măiestrie sportivă care să atingă un nivel internațional, este necesar, în primul rînd, să se insiste asupra disciplinei. De aici pornește totul. Or, tocmai la acest capitol, în ciuda tonelor de hîrtie care s-au consumat, în pofida miilor de exemple care au fost date privind viața și munca marilor fotbaliști din alte țări, îmbunătățirile nu se văd. Sîntem în fața unei adevărate maladii, care s-a răspîndit la aproape toți fotbaliștii noștri. Și pericolul este cu atît mai mare, cu cît procentul cel mai ridicat de elemente predispuse la această molipsire îl dau tinerii fotbaliști. Să luăm cazul lui Dumitrache, de la Dinamo București. Un jucător tînăr, talentat, cu mari perspective. Norocul i-a surîs de la început. În primul rînd, prin faptul că a ajuns titular la o echipă de valoarea și prestigiul lui Dinamo. Relevîndu-se aici, i s-au deschis, mai repede decît ar fi putut gîndi și în visele lui cele mai îndrăznețe, porțile echipei naționale.

Cum a răspuns Dumitrache la toate aceste satisfacții, la tot ajutorul ce i s-a dat. El a început să facă pe vedeta pe teren, iar în munca de pregătire, la fel, are o conduită criticabilă. El a mers pînă acolo încît a avut o atitudine obraznică — acesta este cuvîntul ! — față de Bazil Marian, care i-ar putea fi tată ca vîrstă ca să nu mai vorbim de respectul pe care îl merită acest antrenor, care a fost unul dintre marii noștri jucători de fotbal !

Și Dumitrache nu este un caz izolat. Aceleași manifestări de indisciplină le întîlnim și la unii jucători tineri din rîndurile echipei Petrolul, la N. Ionescu și Constantinescu. Și, credem, cu oricare antrenor s-ar sta de vorbă, s-ar obține cu ușurință exemple de acest gen.

Nu e mai puțin adevărat că tinerii n-au avut de învățat lucruri prea bune de la cei „bătrîni". În fond, ei nu fac decît să-i imite, punînd piedică adversarilor, aruncînd mingea în tribună, protestînd la deciziile arbitrilor, nerespectîndu-și adversarii de joc, privind antrenamentele ca pe o corvoadă etc. etc. Prin atitudinile lor, prin stările de nervozitate pe care le manifestă pe teren, un Dan Coe, un Iancu, un Matache constituie oare exemple bune pentru pleiada de tineri care joacă alături de ei ? Bineînțeles că nu.

Să ne întoarcem la etapa de duminică, la grijile pe care ea le-a dat selecționerilor. Și nu numai lor. Surprizele de duminică nu trebuie, deci, privite cu zîmbetul pe buze. Ele trebuie să neliniștească, să constituie un semnal de alarmă. Nu surprizele, oricît ar fi ele de gustate, duc la progresul activității fotbalistice, ci, dimpotrivă, constanța echipelor, siguranța lor pe teren. Iar acestea nu pot fi obținute decît avînd ca bază o muncă de instruire condusă cu maximum de exigență, cu respectarea strictă a disciplinei, în toate împrejurările.

DIVIZIA C — etapa a III-a

SERIA I

Fulgerul Dorohoi — Victoria Roman 1—2 (0—1)
Foresta Ciurea — Cimentul Bicaz 1—0 (0—0)
Minobradul Vatra Dornei — Știința Bacău 1—0 (0—0)
Petrolul Moinești — Textila Buhuși 2—1 (1—0)
Letea Bacău — Nicolina Iași 2—0 (1—0)
Viitorul Botoșani — Rarăul Cîmpulung 1—0 (0—0)
Penicilina Iași — Foresta Fălticeni 3—1 (2—1)
Minerul Gura Humorului — Unirea Negrești 5—1 (1—1).

(Rezultate transmise de corespondenți : I. Mandache, D. Dumitru, P. Spac, Al. Stoianovici, I. Iancu, T. Ungureanu, V. Diaconescu și D. Bolohan).

CLASAMENT

1. Minerul	3	2	1	0	8—3 5
2. Minobradul	3	2	1	0	4—2 5
3. Viit. Botoș.	3	2	0	1	8—3 4
4. Petrolul M.	3	2	0	1	5—2 4
5. Știința Bac.	3	2	0	1	3—1 4
6. Foresta F.	3	2	0	1	6—5 4
7. Foresta Ciurea	3	2	0	1	4—4 4
8. Letea Bacău	3	2	0	1	3—5 4
9. Tex. Buhuși	3	1	1	1	12—5 3
10—11. Penicilina Iași	3	1	1	1	3—3 3
10—11. Vict. Roman	3	1	1	1	4—4 3
12. Rarăul C. L.	3	1	0	2	3—4 2
13. Cimentul	3	0	1	2	2—4 1
14. Nicolina Iași	3	0	1	2	2—5 1
15. Fulgerul	3	0	1	2	3—7 1
16. Unirea	3	0	0	3	4—17 0

Etapa viitoare (8 septembrie): Rarăul Cîmpulung — Letea Bacău, Știința Bacău — Petrolul Moinești, Nicolina Iași — Fulgerul Dorohoi, Foresta Fălticeni — Minerul Gura Humorului, Unirea Negrești — Viitorul Botoșani, Victoria Roman — Foresta Ciurea, Cimentul Bicaz — Minobradul Vatra Dornei, Textila Buhuși — Penicilina Iași.

SERIA A II-A

Unirea Focșani — Flamura roșie Tecuci 5—1 (1—0)
Metalul Buzău — Chimia Mărășești 3—1 (2—1)
Gloria Tecuci — Rulmentul Bîrlad 2—1 (1—1)
Stuful Tulcea — S.U.T. Galați 0—0
Ancora Galați — Șoimii Buzău 4—1 (2—1)
Petrolul Berca — Chimia Or. Gh. Gheorghiu-Dej 1—1 (0—0)
Gloria C.F.R. Galați — Metalul Brăila 2—0 (1—0)
Petrolistul Boldești — Rapid Plopeni 1—1 (1—0)

(Corespondenți : V. Manoliu, P. Florescu, V. Doruș, I. Turșie, V. Ștefănescu, M. Plopeșanu, C. Gălățeanu și N. Dincă).

CLASAMENT

1. Rapid Plopeni	3	2	1	0	7—2 5
2. Metalul Buzău	3	2	1	0	7—4 5
3. Unirea Focșani	3	2	0	1	9—4 4
4. S.U.T. Galați	3	1	2	0	5—2 4
5. Gloria Tecuci	3	2	0	1	5—5 4
6. Ancora Galați	3	1	1	1	6—4 3
7. Stuful Tulcea	3	1	1	1	3—2 3
8. Rulmentul Br.	3	1	1	1	4—4 3
9. Petrolul Berca	3	0	3	0	2—2 3
10. Petrolistul	3	1	1	1	3—4 3
11. Chimia Or. Gh. Gheorghiu-Dej	3	1	1	1	3—5 3
12. Gloria C.F.R. G	3	1	0	2	3—4 2
13. Șoimii Buzău	3	1	0	2	3—5 2
14. Metalul Brăila	3	0	2	1	1—3 2
15. Chimia Mărășești	3	1	0	2	3—7 2
16. Flamura r. T.	3	0	0	3	3—10 0

Etapa viitoare : Metalul Buzău — Petrolul Berca, Metalul Brăila — Șoimii Buzău, Chimia Or. Gh. Gheorghiu-Dej — Petrolistul Boldești, Rulmentul Bîrlad — Unirea Focșani, Gloria C.F.R. Galați — S.U.T. Galați, Rapid Plopeni — Stuful Tulcea, Flamura roșie Tecuci — Ancora Galați, Chimia Mărășești — Gloria Tecuci.

SERIA A III-A

Celuloza Călărași — Electrica Constanța 1—0 (0—0)
Cimentul Medgidia — T.U.G. București 1—1 (0—1)
Autobuzul București — Ideal Cernavodă 2—3 (2—2)
Sirena București — I.M.U. Medgidia 1—5 (0—2)
I. T. Constanța — Flacăra roșie București 2—0 (2—0)
Unirea Mănăstirea — Cooperatorul Urziceni 1—0 (0—0)
S.N. Oltenița — Petrolul Videle 6—0 (2—0)
Olimpia Giurgiu — Marina Mangalia (amînat)

(Corespondenți : A. Ionescu, A. Mavlea, C. Pufu, V. Țîrlă, L. Bruckner, G. Donciu și M. Voicu).

CLASAMENT

1. S.N. Oltenița	3	2	1	0	9—0 5
2. I.M.U. Medgidia	3	2	1	0	9—2 5
3. I.T. Constanța	3	2	1	0	4—1 5
4. Flacăra r. Buc.	3	2	0	1	5—2 4
5. Celuloza Călărași	3	2	0	1	4—6 4
6. Electrica C-ța	3	1	1	1	4—1 3
7. T.U.G. Buc.	3	0	3	0	1—1 3
8. Cimentul Med.	3	1	1	1	3—4 3
9. Ideal Cernavodă	3	1	1	1	5—8 3
10. Olimpia Giurgiu	2	1	0	1	7—4 2
11. Autobuzul Buc.	3	0	2	1	3—4 2
12. Sirena Buc.	3	1	0	2	6—8 2
13. Unirea Mănăst.	3	1	0	2	1—7 2
14. Marina Mangalia	2	0	1	1	2—3 1
15. Coop. Urziceni	3	0	1	2	1—5 1
16. Petrolul Videle	3	0	1	2	1—9 1

Etapa viitoare : Cooperatorul Urziceni — S.N. Oltenița, Petrolul Videle — I. T. Constanța, Autobuzul București — T.U.G. București, Cimentul Medgidia — Olimpia Giurgiu, Marina Mangalia — Celuloza Călărași, Ideal Cernavodă — Unirea Mănăstirea, Electrica Constanța — I.M.U. Medgidia, Sirena București — Flacăra roșie București.

SERIA A IV-A

Prahova Ploiești — Carpați Sinaia 6—0 (2—0)
I.R.A. Cîmpina — Rapid C.F. București 4—1 (3—1)
Muscelul Cîmpulung — Chimia Tr. Măgurele 1—3 (0—2)
Mașini unelte București — Minerul Cîmpulung Muscel 4—1 (2—0)
Voința București — C.I.L. Rm. Vîlcea 6—1 (3—0)
Progresul Corabia — Comerțul Alexandria 3—1 (2—0)
Caraiman Bușteni — Unirea Drăgășani 2—0 (1—0)
Progresul Balș — Metalul Tîrgoviște 1—3 (1—1)

(Corespondenți : A. Vlăsceanu, C. Vîrjoghie, D. Rădulescu, D. Diaconescu, I. Vlad, C. Filip, V. Zbarcea, L. Măgureanu).

CLASAMENT

1. Voința Buc.	3	2	1	0	9—2 5
2. Met. Tîrg.	3	2	1	0	9—5 5
3—5. Caraiman B.	3	2	0	1	9—4 4
3—5. I.R.A. Cîmp.	3	2	0	1	8—3 4
3—5. Prahova Pl.	3	2	0	1	8—3 4
6. Mașini unelte	3	1	2	0	8—5 4
7. Progr. Cb.	3	2	0	1	6—4 4
8. Carpați Sin.	3	2	0	1	5—6 4
9. Chimia	3	1	1	1	5—7 3
10. Comerțul	3	1	0	2	5—6 2
11. Progr. Balș	3	1	0	2	2—4 2
12—13. Muscelul	3	1	0	2	4—7 2
12—13. Rapid C.F. Buc.	3	1	0	2	4—7 2
14. C.I.L. Rm. V.	3	1	0	2	4—11 2
15. Minerul	3	0	1	2	2—6 1
16. Unirea Drăg.	3	0	0	3	2—10 0

Etapa viitoare : Metalul Tîrgoviște — Prahova Ploiești, C.I.L. Rm. Vîlcea — Minerul Cîmpulung Muscel, Comerțul Alexandria — Progresul Balș, Voința București — Rapid C.F. București, Unirea Drăgășani — I.R.A. Cîmpina, Muscelul Cîmpulung — Caraiman Bușteni, Chimia Tr. Măgurele — Progresul Corabia, Carpați Sinaia — Mașini unelte București.

SERIA A V-A

Dunărea Calafat — Metalul Topleț 4—1 (1—1)
Minerul Lupeni — Victoria Tg. Jiu 1—0 (0—0)
Voința Lugoj — Victoria Caransebeș 0—2 (0—1)
U.M. Timișoara — Progresul Strehaia 7—1 (0—0)
Furnirul Deta — Șoimii Timișoara 1—2 (0—1)
St. roșu Plenița — Autorapid Craiova 4—0 (2—0)
Minerul Bocșa — Minerul Anina 0—0
Minerul Motru — Energetica Tr. Severin 1—1 (0—1)

(Corespondenți : St. Zvignea, I. Ciortea, I. Leș, C. Crețu, S. Gheorghe, S. Udriște, T. Isac și P. Pălănceanu).

CLASAMENT

1. U.M. Tim.	3	3	1	0	11—3 5
2. Min. Bocșa	3	2	1	0	5—3 5
3—4. Dunărea Cl.	3	2	0	1	5—3 4
3—4. Victoria Caransebeș	3	2	0	1	5—3 4
5—6. Voința Lug.	3	2	0	1	4—3 4
5—6. Min. Lupeni	3	2	0	1	3—2 4
7. St. r. P-ța	3	1	1	1	7—4 3
8—9. Șoimii Tim.	3	1	1	1	3—3 3
8—9. Energ. Tr. Severin	3	1	1	1	7—7 3
10. Min. Motru	3	1	1	1	2—3 3
11. Vict. Tg. Jiu	3	1	0	2	7—5 2
12. Furnir. Deta	3	1	0	2	3—4 2
13. Min. Anina	3	0	2	1	1—2 2
14. Met. Topleț	3	1	0	2	5—10 2
15. Progr. Streh.	3	1	0	2	2—9 2
16. Autorapid	3	0	0	3	1—7 0

Etapa viitoare : Autorapid Craiova — Minerul Lupeni, Energetica Tr. Severin — Furnirul Deta, Steagul roșu Plenița — Minerul Motru, Voința Lugoj — Dunărea Calafat, Victoria Caransebeș — Progresul Strehaia, Șoimii Timișoara — Minerul Anina, Victoria Tg. Jiu — U.M. Timișoara, Metalul Topleț — Minerul Bocșa.

SERIA A VI-A

Arieșul Cîmpia Turzii — Metalul Copșa Mică 1—1 (1—1)
Victoria Călan — Minerul Ghelar 2—0 (0—0)
Aurul Brad — Mureșul Deva 3—2 (2—1)
Progresul Sibiu — Mureșul Luduș 0—0
Tehnofrig Cluj — A.S.A. Sibiu 1—0 (0—0)
Știința Petroșeni — Soda Ocna Mureș 1—1 (0—0)
Arieșul Turda — Minerul Baia de Arieș 5—0 (2—0)
Metalul Aiud — Aurul Zlatna 3—0 (1—0)

(Corespondenți : P. Tonea, C. Ion, M. Susan, I. Ilie, R. Mircea, B. Sandu, P. Lazăr și I. Crăciun).

CLASAMENT

1. Vict. Călan	3	3	0	0	9—2 6
2. Met. Aiud	3	2	1	0	8—3 5
3. Arieșul Turda	3	2	0	1	9—3 4
4. Știința Petrș	3	1	2	0	4—3 4
5. Aurul Brad	3	2	0	1	7—9 4
6—7. Met. Copșa M.	3	1	1	1	6—4 3
6—7. A.S.A. Sibiu	3	1	1	1	3—1 3
8. Soda Ocna M.	3	1	1	1	4—4 3
9. Progr. Sibiu	3	1	1	1	3—6 3
10. Aurul Zlatna	3	1	0	2	7—5 2
11. Tehnofrig Cluj	3	1	0	2	3—4 2
12. Arieșul C. T.	3	0	2	1	1—2 2
13. Mureșul L.	3	0	2	1	2—4 2
14. Mureșul Deva	3	1	0	2	3—7 2
15. Minerul Baia de Arieș	3	1	0	2	2—9 2
16. Min. Ghelar	3	0	1	2	0—5 1

Etapa viitoare : A.S.A. Sibiu — Știința Petroșeni, Arieșul Turda — Tehnofrig Cluj, Mureșul Luduș — Arieșul Cîmpia Turzii, Minerul Ghelar — Soda Ocna Mureș, Metalul Copșa Mică — Metalul Aiud, Mureșul Deva — Victoria Călan, Aurul Zlatna — Progresul Sibiu, Minerul Baia de Arieș — Aurul Brad.

SERIA A VII-A

Unirea Oradea — Constructorul Baia Mare 1—1 (0—0)
Minerul Baia Sprie — C.I.L. Gherla 0—1 (0—1)
Gloria Bistrița — C.I.L. Sighetul Marmației 1—1 (0—0)
Someșul Satu Mare — Dinamo Oradea 2—0 (0—0)
Bihoreana Marghita — Unirea Dej 1—1 (0—0)
Steaua roșie Salonta — Victoria Carei 2—3 (2—2)
Topitorul Baia Mare — Olimpia Satu Mare 1—1 (0—0)
Dacia Oradea — Bradul Vișeu 2—0 (1—0)

(Corespondenți : I. Ghișa, Al. Domuța, I. Toma, A. Verba, A. Pașcalău, Gh. Cotrău, L. Chira și G. Ilie).

CLASAMENT

1. Unirea Or.	3	2	1	0	4—2 5
2. Vict. Carei	3	2	0	1	8—4 4
3. Steaua roșie Salonta	3	2	0	1	6—4 4
4. Olimpia Satu Mare	3	1	2	0	3—1 4
5. C.I.L. Gherla	3	2	0	1	2—1 4
6. Gloria Bis.	3	1	2	0	3—2 4
7. Dacia Orad.	3	2	0	1	5—5 4
8. Unirea Dej	3	1	1	1	13—7 3
9—10. Bihoreana Marghita	3	1	1	1	3—2 3
9—10. Constructorul Baia Mare	3	1	1	1	4—3 3
11—12. Someșul Satu Mare	3	1	1	1	4—4 3
11—12. Topitorul Baia Mare	3	1	1	1	7—7 3
13. C.I.L. Sighet	3	1	1	1	3—4 3
14. Minerul Baia Sprie	3	0	1	2	3—6 1
15. Din. Oradea	3	0	0	3	1—5 0
16. Bradul V.	3	0	0	3	1—13 0

Etapa viitoare : Olimpia Satu Mare — Minerul Baia Sprie, Dinamo Oradea — Topitorul Baia Mare, C.I.L. Gherla — Someșul Satu Mare, Victoria Carei — Unirea Dej, Bradul Vișeu — Gloria Bistrița, Unirea Dej — Dacia Oradea, Constructorul Baia Mare — Steaua roșie Salonta, C.I.L. Sighetul Marmației — Bihoreana Marghita.

SERIA A VIII-A

Unirea Cristurul Secuiesc — Medicina Tg. Mureș 0—0
Chimia Or. Victoria — Chimia Făgăraș 2—1 (1—0)
C.F.R. Sighișoara — Minerul Bălan 2—1 (2—1)
Chimia Tîrnăveni — Tractorul Brașov 3—1 (2—1)
Oltul Sf. Gheorghe — Lemnarul Odorheiul Secuiesc 1—1 (0—1)
Vitrometan Mediaș — Voința Tîrnăveni 3—0 (1—0)
Avîntul Reghin — Colorom Codlea 2—0 (2—0)
Carpați Brașov — Torpedo Zărnești 2—1 (1—0)

(Corespondenți : V. Lorintzi, E. Aslan, I. Turjan, I. Ducan, Gh. Briotă, Z. Rișnoveanu, V. Man și G. Carol).

CLASAMENT

1. Chimica Tîr.	3	3	0	0	13—2 6
2. Chimia Or. Victoria	3	3	0	0	7—1 6
3. Oltul Sf. Gheorghe	3	2	1	0	7—3 5
4. C.F.R. Sig.	3	2	1	0	4—2 5
5. Torpedo	3	2	0	1	8—4 4
6. Chimia Făgăraș	3	2	0	1	7—4 4
7. Medicina Tg. M.	3	1	2	0	4—2 4
8. Avîntul Reghin	3	2	0	1	4—4 4
9. Carpați Brașov	3	1	1	1	3—5 3
10. Tractorul Br.	3	1	0	2	8—5 2
11. Vitrometan Mediaș	3	1	0	2	3—9 2
12. Unirea Cristur	3	0	1	2	2—4 1
13. Lemnarul Odorhei	3	0	1	2	2—5 1
14. Colorom Cod.	3	0	1	2	2—8 1
15. Voința Tîr.	3	0	0	3	2—8 0
16. Minerul Bălan	3	0	0	3	3—13 0

Etapa viitoare : Voința Tîrnăveni — Chimia Or. Victoria, Medicina Tg. Mureș — Chimica Tîrnăveni, Lemnarul Odorheiul Secuiesc — Vitrometan Mediaș, Colorom Codlea — C.F.R. Sighișoara, Torpedo Zărnești — Chimia Făgăraș, Minerul Bălan — Carpați Brașov, Tractorul Brașov — Oltul Sf. Gheorghe, Avîntul Reghin — Unirea Cristurul Secuiesc.

Portarul echipei C.I.L. Rm. Vîlcea încearcă să boxeze un balon în meciul cu Voința București (Voința — C.I.L. 6—1)

Din carnetul CRONICARULUI

DE CE ?

După cum spuneam în cronica meciului Rapid — A.S.A. Tg. Mureș, echipa bucureșteană are circumstanțe atenuante. Nimeni nu le poate contesta. Dar jocul unora dintre actualii titulari e total nesatisfăcător. De pildă, Neagu (numit cam devreme Capellini al Giulești). Cîte speranțe s-au pus în acest tînăr jucător. Acum, el este titular de drept. Deci, obsesia băncii rezervelor nu se mai pune. Dar Neagu a evoluat ca un începător și a ratat ca un copil. Se spune că povara unui 11 metri ratat cîndva îi apasă umerii. De ce ? Doar Neagu este un jucător tînăr, cu mari posibilități să depășească momentele de derută în care s-a aflat după greșeala amintită. Și totuși, el pare blazat. De ce ? Tinerețea, vigoarea și talentul lui se împacă oare cu blazarea ? Acum, cînd de la înaintare lipsesc Năsturescu, Dumitriu și Ionescu, echipa — și fotbalul nostru, în general — așteaptă din partea lui o cu totul altă contribuție.

C. ALEXE

Ceasul... rău

Articolul 5 din regulament precizează că arbitrul de centru îndeplinește funcția de cronometror. În consecință, singurul cronometru după care se va orienta arbitrul în marcarea timpului de joc va fi numai al său. Celelalte ceasuri (ale arbitrilor de linie sau ceasurile de pe teren) sînt numai orientative. Cît privește ceasurile noastre, ale cronicarilor, sau cele ale spectatorilor, evident, acestea, oricît de renumită ar fi marca lor, nu pot emite decît... opinii personale.

Așa stînd lucrurile, o discuție legată de cronometrarea meciurilor Vagonul—Progresul (la care am asistat) și Rapid—A.S.A. Tîrgu Mureș (despre care a scris colegul C. Alexe) ar putea apare inutilă. Dar, oricît de „neoficial" ar fi ceasul nostru, are și el dreptul la cuvînt. Și el ne-a arătat că repriza a II-a a meciului Vagonul—Progresul, fără să se fi produs vreo întrerupere care trebuia recuperată, a durat 47 de minute și 30 de secunde. Golul lui Oaidă, de fapt, a fost înscris în min. 91 al partidei — dacă există un asemenea minut. Alte cîteva ceasuri, ale unor persoane din apropierea noastră, au înregistrat același timp. Iar la București, repriza a II-a a meciului Rapid—A.S.A. Tîrgu Mureș, dimpotrivă, a durat numai 43 de minute.

Discuția nu e totuși inutilă, fiindcă același articol 5 al regulamentului de joc mai spune : „Arbitrii au obligația să folosească cronometre exacte, știind că numai astfel pot respecta întocmai durata regulamentară a unui joc de fotbal".

Oare arbitrii noștri își mai verifică, din cînd în cînd, cronometrele ? N-ar fi treaba cea mai puțin importantă. Ca să-i stimulez în această direcție pe Mihai Vasiliu, pe care l-am apreciat întotdeauna pentru CORECTITUDINEA arbitrajelor, sînt gata să mergem împreună la ceasornicar. Deși ceasul meu, cum am spus, n-are o calitate oficială...

Jack BERARIU

„FLASH"-uri CRAIOVENE

● Înainte de începerea partidei Universitatea — Crișul, pe strada Unirii (la „Urlătoare"), la locul de întîlnire a chibiților, părerile erau la unison : „la ora 19,00 trecem pe primul loc !" Cînd i-am transmis antrenorului Coidum „dorința" marelui public, mi-a răspuns sec : **„Nu știu, nu calculez, n-am studiat clasamentul. Aș vrea ca băieții să joace cît mai bine, spectaculos. Apoi, vom vedea".** Așadar, s-a împlinit numai dorința suporterilor...

● A reintrat Oblemenco. Masivul atacant craiovean a jucat în echipa de tineret, marcînd, fără să fie în plenitudinea forțelor, unicul gol al partidei. Pexa și compania să ia aminte..

● Cei trei portari care au evoluat pe gazonul din Craiova au apărat cu scăpări la propriu și la figurat. Buiuc fiind chiar vinovat de primirea golului lui Niță. Dar nici goal-keeperii nu pot fi mereu în formă... Ceea ce ne-a surprins a fost însă gestul nesportiv al lui Pilcă (intrat în formație în locul lui Gaboraș, ușor accidentat) care, făcînd o intercepție cu piciorul înainte, l-a lovit INTENȚIONAT pe Cociș. Culmea, mirat de admonestările arbitrului, era tocmai Pilcă !

● Debut (e drept, nesemnificativ) al lui Neagu, recent legitimat pentru „U" Craiova. În același timp, forurile craiovene păreau sincer surprinse de tergiversarea transferului internaționalului de juniori Velea. Văzîndu-l pe acesta în tribună, lîngă Deselnicu (lipsea Sfîrlogea !), ne-am gîndit la Marian Popescu...

Cele trei „cazuri" rămîn încă în suspensie și se pare că secția de fotbal a Universității Craiova nu dă dovadă de prea multă comprehensiune. Atunci ? Ce ție nu-ți place, altuia...

● Un cuvînt bun despre Crișul. Echipă tînără, elastică, cu jucători tehnici, Crișul se repliază ușor, apărîndu-se și atacînd cu 5—6 oameni. Numai goluri nu pot marca orădenii... Atacanților le lipsește „obrăznicia" necesară cîștigării unor dueluri decisive. Cineva zicea că vor marca și goluri cînd vor căpăta experiență. Să nu fie prea tîrziu...

Ovidiu IOANIȚOAIA

ZONA NIMĂNUI...

Partida Steaua—U.T.A. a fost, sîntem siguri, o sursă abundentă de reflecții pentru antrenorii echipei bucureștene. Privind jocul, ei și-au dat desigur seama că mai sînt multe de făcut pînă cînd campioana noastră să regăsească, cum spunea Radu Urziceanu, „la belle époque". În rîndurile de față, nu ne propunem să facem o analiză amănunțită a jocului echipei Steaua în compania U.T.A.-ei, dar ne vom opri, totuși, la un aspect care a apărut pregnant în relieful partidei, „Mijlocul terenului", termen supralicitat de toți specialiștii și care numește o zonă de mare importanță din spațiul de joc, a fost lăsat (flagrant) DESCOPERIT de fotbaliștii bucureșteni. Tică Popescu, fotbalist care de obicei VEDE jocul, s-a mișcat „au ralenti", în timp ce Negrea, care are o bună mobilitate, a jucat aproape tot timpul „cu capul în pămînt", nesesizînd adeseori sensul fazelor. Din concurența activității acestor doi jucători, a rezultat situația că mijlocul terenului a fost, din punctul de vedere al Stelei, o zonă a nimănui, de fapt o zonă a... arădenilor Lereter și Petescu, care au avut un ascendent net asupra liniei mediane a bucureștenilor. Cum împrejurarea nu este unică — colegul Constantin Alexe îmi spunea că duminica trecută, la Ploiești, mijlocașii Dincuță și Iuhasz i-au surclasat pe omologii lor de la Steaua — sîntem, probabil, în prezența unei STĂRI și nu a unui fenomen de slăbiciune efemer. Și jocurile din „CCE" bat la ușă !

Marius POPESCU

Jucători inactivi

Trei jucători buni stau pe tușă : Velea, Sfîrlogea și Marian Popescu. Primul, dorește să joace la Universitatea Craiova, dar se opune Politehnica Galați. Ceilalți doi nu pot activa la alte echipe fiindcă le pune bețe-n roate clubul din Craiova.

Nu cred cele două cluburi că fac abuz de putere, considerîndu-i pe jucători ca o proprietate personală, de soarta căror pot dispune fără rezerve ? Nu este elocventă, în această direcție, lipsa elementară de înțelegere ce se dovedește în cazul Sfîrlogea, căruia niște oameni imorali i-au făcut viața imposibilă la Craiova ?

Ne întrebăm însă : ce face Federația română de fotbal ? Rămîne neutră în fața acestor evidente încălcări ale eticii ? Sau își va face simțită prezența printr-o hotărîre menită să pună capăt unor abuzuri și practici care n-au nimic comun cu spiritul de echitate și sportivitate ?

Loto-Pronosport

Programul concursului Pronosport nr. 35 de duminică 1 septembrie

I : Steaua — Dinamo București ; II : Rapid — Progresul ; III : Jiul — F. C. Argeș ; IV : Vagonul Arad — Farul ; V : Petrolul — U. T. Arad ; VI : A.S.A. Tg. Mureș — Dinamo Bacău ; VII : Universitatea Cluj — Universitatea Craiova ; VIII : Crișul Oradea — Politehnica Iași ; IX : C.F.R. Pașcani — Politehnica Galați ; X : Portul Constanța — Chimia Suceava ; XI : Steagul roșu — Metalul București ; XII : A. S. Cugir — C.S.M. Reșița ; XIII : C.S.M. Sibiu — Minerul Baia Mare.

● Plata premiilor la concursul special Pronoexpres din 21 august 1968 se va face astfel :

ÎN CAPITALĂ, începînd de marți 3 septembrie 1968, prin casieriile proprii Loto-Pronosport,

ÎN PROVINCIE, începînd aproximativ de joi 5 septembrie 1968, prin casieriile proprii Loto-Pronosport și prin mandate poștale.

● Tragerea Pronoexpres de mîine, miercuri 28 august va avea loc la București în sala din strada Doamnei nr. 2 cu începere de la ora 19.00. Tragerea va fi radiodifuzată.